This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

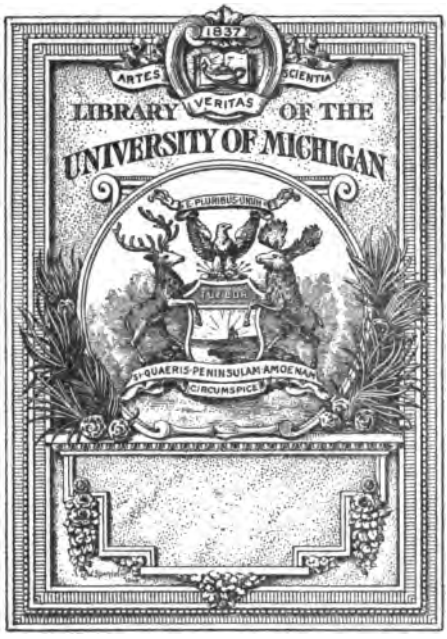
+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.


1837
ARTES
SCIENTIA
VERITAS
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
E PLURIBUS UNUM
TUEBOR
SI QUAERIS PENINSULAM AMOENAM
CIRCUMSPICE

SD
431
.H94
1903

Die schädlichsten Forstinsekten auf der Kiefer

und

Schutzmassregeln gegen diese Insekten.

Auf Grund vierzigjähriger Tätigkeit in Kiefernrevieren vom rein praktischen Standpunkte aus betrachtet

von

O. Krüger,

Herzoglich Anhaltischer Forstmeister a. D.

Zweite, verbesserte Auflage.

DESSAU

Druck und Verlag der Hofbuchdruckerei C. Dünnhaupt

1903.

Vorwort zur zweiten Auflage.

In den letzten Jahren hat der Kiefernspanner ganz gewaltige Verheerungen namentlich in den Althölzern der Kiefernwaldungen Norddeutschlands angerichtet. Ich hatte schon zu Beginn des Jahres 1902 eine diesbezügliche Abhandlung „Die forstschädlichsten Insekten auf der Kiefer“ im Druck erscheinen lassen.

Das bedrohliche Fortschreiten dieser großen Insektenkalamität, durch welche Millionen von Werten bereits verloren gegangen sind, und welche unbedingt die Landeskultur bei sicherer Wiederholung in hochgradigem Maße gefährden muß, veranlaßt mich, meine erwähnte Abhandlung in verbesserter Fassung neu erscheinen zu lassen.

Nach meiner Überzeugung würden viele Waldbesitzer bei Befolgung der von mir schon 1902 angegebenen Maßnahmen vor großen Verlusten bewahrt geblieben sein. In der hier vorliegenden neuen Ausgabe habe ich den Schwerpunkt besonders auf den Spanner gelegt und vor allem die Haltlosigkeit der Bedenken, welche gegen meine Grundsätze von einigen Seiten geäußert wurden, dargelegt.

Dessau, 20. März 1903.

Krüger,
Forstmeister a. D.

133701

Keineswegs beabsichtige ich, mit dieser Abhandlung alle erdenklichen Beschreibungen und Maßnahmen, welche beim Vorkommen von Insektenkalamitäten, wie solche in den Werken von Ratzeburg und Dr. Bernhard Altum u. s. w. detailliert niedergelegt sind, hier niederzuschreiben, sondern ich werde mich in der Hauptsache nur auf meine praktischen Erfahrungen und Beobachtungen beschränken.

Als schädlichstes Forstinsekt steht der Kiefernspinner *Gastropacha pini* obenan. Derselbe zieht Kiefern, die auf trockenem Boden wachsen, solchen auf feuchter Lage entschieden vor, und zwar sicher aus dem Grunde, weil ihm die Nadeln der Kiefern auf feuchtem Boden zu saftig sein mögen. Ebenso habe ich bemerkt, daß sich bei nassen Wintern die mörderischen Pilze auf den Kiefernraupen leichter und schneller vermehren und solche töten. Bei der großen Insektenkalamität, welche in den achtziger Jahren ihren Abschluß fand, war dies auch der Fall, und ich sagte in meinem Berichte, daß es nicht mehr nötig sei, zu teeren, was denn auch unterblieb. Die Reste vom Teer verbrannten noch mit dem durch Blitzschlag entzündeten Schuppen bei Heideburg.

In den sechziger Jahren, als ich im Herzoglichen Forstrevier Rabenstein vom Jahre 1861 bis 1866 Revierverwalter war, entwickelte sich im Anhalt-Bernburger Forstrevier Cobbelsdorf ein erheblicher Fraß durch den Spinner, wobei über 1000 Morgen ältere Kiefernbestände von 40 bis 100 Jahren im Jahre 1865 vollständig vernichtet wurden und geschlagen werden mußten. Die erste Vermehrung im Rabensteiner Forstrevier begann im Jahre 1862. Anfang August fand ich beim Suchen nach dem Kiefernspinner im fünfzigjährigen Holze, namentlich an der Lotschker Grenze des

Herzoglichen Rabensteiner Forstreviers an den älteren Bäumen auf den Blößen ganz frisch ausgekommene Spinner in nicht unerheblicher Anzahl; es waren dort frische Vermehrungsherde zu erkennen. Nachmittags begann ich mit einer größeren Anzahl von Kindern aus dem Dorfe Klepzig mit dem Suchen nach dem Spinner, und hauptsächlich am bezeichneten Orte wurden an vier Tagen rund 10 000 Spinner gefunden. In den übrigen Revierteilen, in welchen ich am darauf folgenden Morgen die Flächen genau abritt und absuchte, fand sich der Spinner nur ganz einzeln vor, so daß ich annahm, es sei daselbst ein weiteres Suchen nicht nötig, mußte aber einsehen, daß im Jahre 1865, als der große Fraß im Cobbelsdorfer Revier stattfand, bezüglich des Rabensteiner Reviers die Sache sich so gestaltet hatte, daß im bemerkten ersten Forstort ganz unbedeutender Fraß stattfand, während in den übrigen Teilen des Forstreviers, wo ursprünglich nur ganz einzelne Spinner vorhanden waren, die Vermehrung eine so erhebliche geworden war, und daselbst ein so bedeutender Fraß stattfand, daß in der Hauptsache nur der letzte Trieb, also der Maitrieb, im wesentlichen verschont blieb. Es ist hieraus recht deutlich ersichtlich, wie wichtig es ist, bei der ersten Entwickelung des Spinners durch Sammeln der Schmetterlinge event. durch fleißigen Begang der Bestände die Entwickelungsherde zu entdecken und daselbst kräftig einzugreifen. Gelingt es, sogleich bei Beginn der Insektenkalamitätsperiode die progressiv steigende Vermehrung zu verhindern, so wird dadurch viel gewonnen, weil dann die forstnützlichen Insekten schneller und kräftiger und zur rechten Zeit an der Vernichtung des Spinners teilnehmen können. Nach einer Berechnung würden jene 10 000 Schmetterlinge, wenn wir sie damals nicht gesammelt hätten, da die Weibchen noch voller Eier waren, im Jahre 1865 zu einer Summe von 10 000 000 000 Raupen angewachsen sein, was sodann im ganzen Revier totalen Kahlfraß bewirkt hätte. Selbstredend würden die forstnützlichen Insekten, Vögel etc. wohl vielleicht die Zahl des Spinners auf die Hälfte und noch weniger der großen

Vermehrungszahl reduziert haben, allein auch das hätte wahrscheinlich genügt, das Rabensteiner Forstrevier in seinen Kiefernbeständen zu vernichten. Von hoher Wichtigkeit ist eben das zeitige Eingreifen durch Sammeln der Schmetterlinge, event. durch den fleißigsten Begang die Entwickelungsherde zu entdecken, was gar nicht schwierig ist. Die Vermehrungsherde sind im Anfang von geringem Umfang und deshalb leicht zu beseitigen. Die Bestände im Cobbelsdorfer Forstrevier waren reine Kiefernbestände. Nur in der Mitte der hundertjährigen Kiefern waren auf einer Fläche von etwa 50 Morgen die Kiefern mit über zweihundertjährigen Eichen stark gemischt, wo auch auf den Kiefern so gut wie gar kein Fraß war. Von da ab, wo die Kiefern nicht mehr mit Eichen gemischt waren, fand auf den Kiefern wieder Kahlfraß statt.

Es ist deshalb von Wichtigkeit, gemischte Bestände zu erziehen, wodurch die der Kiefer schädlichen Insekten nicht zu großer Vermehrung gelangen werden, sondern es wird auch im Boden durch Mischung der Nadeln mit dem Laube mehr Humus erzeugt, auch können sodann noch gute feinjährige, wertvolle Eichen und andere Laubhölzer erzogen werden, wie ich solches vom Jahre 1866 bis 1901 im Herzoglich Anhaltischen Forstrevier Mosigkauer Heide auf einer Fläche von mindestens 2000 Morgen in Ausführung gebracht habe. Es sind hier meist Kulturen im streifenweisen Gemisch von Laubholz mit Kiefer und Fichte in Anwendung gebracht. Zu der Kultur der Laubhölzer sind meist Rajolstreifen von 1 Meter Breite und 0,6 Meter Tiefe ausgeführt und darauf zwei Reihen Laubhölzer gepflanzt. Die Balken sind meistenteils zwischen den Rajolstreifen 3 Meter breit gehalten; darauf sind Fichten und Kiefern auf Plätzen von 1 Quadratmeter Größe gepflanzt, parallel zu den Rajolstreifen, gewöhnlich in der Richtung von Osten nach Westen geführt. Hierdurch wird erreicht, daß die Eichen viel weniger durch Fröste im Frühjahr leiden, weil dadurch die Kälte und der Frost längere Zeit im Boden verbleiben, die Laubhölzer durch den Vorbau der Nadelhölzer im Süden größeren Schutz haben und später ausschlagen.

Die Zahl der Kiefernplatzreihen schwankt zwischen zwei und sechs.

Als im Sommer 1865 im Cobbelsdorfer Revier die große Fraßperiode eintrat, wurde das Rabensteiner Revier vom Stutz aus, also von Süden her, von Spinnern förmlich überschüttet. Die Spinner verfinsterten gegen Abend bei eintretender Dämmerung den damals sehr hellen Himmel, was ich vom Forsthause Zehrensdorf aus mehrere Abende hindurch beobachtete. Die Spinner legten in den Randforstorten etc. in unglaublichen Massen schnell ihre Eier ab. Die Eier kamen aber nicht aus, es fand sich in jedem Ei meist ein feiner Stich, aus dem Schlupfwespen, wahrscheinlich *Teleas embryophagus,* herausbrachen. Alle Spinnereier wurden sehr bald durch Schlupfwespen zerstört.

Nachdem der Spinnerfraß vorüber war, begann im Jahre 1866 die Vermehrung der Nonne, von denen ich in der Flugzeit im Monat August 1866 viele Schmetterlinge (Weibchen) habe sammeln lassen.

Am 1. Oktober desselben Jahres wurde ich nach dem Forsthause Hohestraße, belegen im jetzigen Forstrevier Mosigkauer Heide bei Dessau, versetzt; dort wurde im Monat August 1867 die Sammlung der Schmetterlinge der Nonne, die namentlich stark im Straßenteil auftrat, fortgesetzt. Die Nonne verschwand allmählich wieder, was jedenfalls dem rechtzeitig einige Jahre hindurch fortgesetzten Suchen nach Schmetterlingen zu verdanken war. Grundsatz muß es sein, die Schmetterlinge des Spinners u. s. w. stets mit großer Aufmerksamkeit zu erwarten, aber sich nicht erwarten zu lassen.

Von der Mitte der siebziger Jahre ab trat eine Vermehrung des Spinners ein, und es wurden im ehemaligen Heideburger und Hohestraßen-Forstrevier Jagen 137 bis 144 etc. in den Jahren 1871 bis 1879 etc., hier zuerst mit aller Kraft, die Schmetterlinge des Spinners gesucht. In der Sandschelle zwischen Eisenbahn und Leipziger Chaussee und auch westlich davon — es waren alles reine Kiefernbestände — befanden

sich die Hauptherde der Entwickelung. Über das Suchungsresultat müssen die Berichte und Rechnungen der geschehenen Sammlungen aus den damaligen Forstrevieren Hohestraße und Vor der Heide — jetzt, und zwar seit dem 1. Oktober 1877 vereinigt, die Mosigkauer Heide bildend — näheres angeben können. Ende der achtziger Jahre event. Anfang der neunziger Jahre trat im Forstrevier Oranienbaum die große Fraßperiode durch den Spinner u. s. w. ein, wodurch über 1000 Morgen achtzig- bis hundertzwanzigjährige Kiefernbestände vernichtet wurden und infolgedessen gehauen werden mußten.

Im Forstrevier Mosigkauer Heide, obgleich die Bestände nicht unerheblich vor dem letzten Jahre des Teerens der Bestände — es wurden circa 5000 Morgen geteert — befressen waren, ging es ohne erheblichen Schaden ab. Kahl gefressen wurden Bestände überhaupt nicht. Im ehemaligen Forstrevier Vor der Heide, nach Süden gelegen, wurden zwar die Bestände stärker befressen als im ehemaligen Forstrevier Heideburg, nördlich gelegen. Es ging hier mit viel trocken werdendem Holze ab, nur ein Übelstand trat im Forstrevier Vor der Heide mehr hervor: Die Kiefernbestände traten in einen sehr krankhaften Zustand ein und befinden sich noch jetzt mehr oder weniger darin. Die Ursache dürfte sein, daß das Suchen der Schmetterlinge (Falter) etwas spät ausgeführt wurde, wodurch die progressive schnellere, steigende Vermehrung bewirkt worden sein muß.

Überraschend ist der Vorgang, daß es auf der Mosigkauer Heide ohne jeden Kahlfraß abging, obgleich das Grundwasser sehr tief, vielfach bis 43 Fuß tief steht, während dasselbe auf der Oranienbaumer Heide, die sich zwischen der Mulde und Elbaue sehr nahe anschließt, viel flacher steht. Bei flacher stehendem Grundwasser müssen sich die durch Raupen beschädigten Kiefern leichter erholen und neue Knospen und Nadeln bilden und ergänzen, was aber nicht erfolgte.

Es dürfte wohl als feststehend zu betrachten sein, daß die Insektenkalamitäten im vergangenen Jahrhundert eine große Zunahme erfahren haben. Nachweislich hat im Jahre

1792 in der Provinz Brandenburg eine große Spinnerkalamität stattgefunden, wobei 700000 Morgen Kiefernwald vernichtet wurde. Im neunzehnten Jahrhundert sind auch große Kalamitäten eingetreten. Es ist aber nicht allein der Kiefernspinner, der große Verheerungen angerichtet hat. Derselbe ist sozusagen als ziemlich abgetan zu betrachten, da die sichere Handhabe zum Schutze bei richtiger sachgemäßer Anwendung, der Raupenleim, zur Verfügung steht. Es dürfte sich aber nach meinen Erfahrungen dringend empfehlen, zunächst mehr durch Aufsuchen und Zerstören der ersten Schmetterlingsentstehungsherde intensiv und rechtzeitig vorzugehen. Da nun die Kiefernforsten — wenn man nebenbei erwägt, daß dieselben den geringsten Boden innehaben — dennoch im wesentlichen die finanziell einträglichsten sein dürften, so kann man sich mit Recht diese alljährlich zu machende durchaus nicht hohe Ausgabe wohl erlauben. Daß dieses Mittel, schneidig und gewissenhaft ausgeführt, die stattfindende progressive Vermehrung des Spinners sehr hindert, und dies Verfahren als billig zu bezeichnen ist, ist doch sehr einleuchtend. Man muß sich außerdem vergegenwärtigen,

1. daß im Anfang die nützlichen Forstinsekten meist äußerst gering vorhanden sind und darum die Vermehrung des Spinners zunächst nicht im entferntesten einschränken können,
2. daß durch die verlangsamte Vermehrung des Spinners vermieden wird, daß das Holz krank wird, und andere forstschädliche Insekten, als: Kiefernmarkkäfer, Kiefernblattwespe, Forleule und Spanner einen günstigen Boden finden,
3. daß außerdem unter Umständen das kostspielige Leimen der Kiefernbestände dadurch vermieden werden kann.

Fidonia piniaria, der Kiefernspanner.

Denselben hielt man früher für ein wenig beachtetes und weniger schädliches Insekt, das höchstens sich durch Fraß in den Kiefernbeständen in kleineren Kesseln bemerkbar machte; auch schlugen die Kiefern fast in allen Fällen wieder aus. Jetzt hat sich die Situation in dieser Hinsicht vollständig geändert. Seit den siebziger und achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts hat der Spanner bereits durch Kahlfraß auf großen Flächen bedeutenden Schaden angerichtet, und es ist auch leider eingetreten, daß dem Kiefernspanner zu Ende des Sommers 1902 große Flächen zum Opfer gefallen sind, da von der Natur wenig Abhilfe wurde. Im allgemeinen ist die Vermehrung des Spanners infolge des Vorhandenseins zahlreicher nützlicher Insekten im Jahre 1902/03 sehr zurückgegangen, doch sind auch vielfach wieder an verschiedenen Stellen Kiefernbestände kahl gefressen.

Namentlich auf der Letzlinger Heide sind große Flächen, zum Teil vom Kahlfraß 1901/02 herrührend, trocken geworden. Die im Jahre 1902/03 daselbst verkauften Hölzer beziffern sich auf 1000000 Festmeter und dürften der Fläche nach 10000 Morgen betragen.

Der Spanner ist nach meinen Untersuchungen bis jetzt in jeder Beziehung noch sehr lebensfähig. Bis jetzt hat sich als einziges Mittel zum Fernhalten des Schadens der Eintrieb von zahmen Schweinen und namentlich das Halten von Tiergärten, besetzt mit Sauen, bewährt, wie der Anhaltische Tiergarten der Mosigkauer Heide als Beweis dafür gelten kann. Seit dem Frühjahr 1901 waren circa 1000 Sauen darin enthalten. Diese Sauen genügten, um jeden Spannerfraß fernzuhalten. Wenngleich nun die Sauen für Unterhaltung etwa jährlich 25000 Mark kosteten, täglich also pro Stück

7 Pfennige, so sind hierdurch nicht allein die großen Schäden, welche der Spanner angerichtet hätte, vollständig ferngehalten, sondern durch ununterbrochenes Umbrechen des Bodens wird ganz bedeutend mehr Zuwachs am Holze erzeugt, der sich jährlich mindestens auf $^1/_2$ bis 1 Prozent berechnet, was die Ausgaben für die Sauen mehr als paralysieren und sicher auch die erste Aufstellung des Hauptgeheges und dessen Verzinsung mit der Zeit amortisieren dürfte. Die Rechnung, daß infolge des Brechens der Sauen und fortwährenden Öffnens des Bodens nur $^1/_2$ bis 1 Prozent an Mehrzuwachs erfolgt sein sollte, stimmt nur bedingungsweise; derselbe beziffert sich sicherlich erheblich höher. Da aber bisher genaue Ermittelungen darüber nicht gemacht worden sind, möchte ich höhere Angaben darüber nicht annehmen. Bei der hohen Lage des Reviers der Mosigkauer Heide mit Ausschluß der Muldaue — das Grundwasser steht bis 43 Fuß tief — würde, sofern die Sauen 1900/01 nicht vorhanden gewesen wären, ein großer Teil namentlich der älteren Kiefernbestände durch den Spanner vernichtet worden sein, wodurch das hohe Betriebskapital und sonach auch die Jahresrente enorm reduziert worden wären. Außerdem hätte das Holz zu Schleuderpreisen verkauft werden müssen, wie solches in der hiesigen Gegend infolge des Spannerfraßes zur Zeit überall bezüglich des geringen Holzes in hohem Maße stattfindet. Im Jahre 1899 und 1900 war die Bruttorente eine sehr hohe, event. seit einer langen Reihe von Jahren allmählich gestiegen. Die Rente davon würde unter Umständen auf 50 Prozent herabgegangen sein, wenn nicht im Jahre 1900/01 sehr starke Saustände, wie erforderlich, vorhanden gewesen wären. Die Sauen wurden in beiden Jahren vollständig geschont.

Wenn man sagt, Tiergärten mit entsprechendem Saustande wären zu teuer, so ist zu entgegnen, daß das Futter für die Sauen und für das Wild doch nicht aus dem Walde fällt, sondern in Form von Losung und Nässe dem Boden event. dem Holzwuchs zu gute kommt und dadurch mindestens 1 Prozent Holzzuwachs mehr erzeugt wird. Man

wird sich damit auch vertraut machen müssen, daß der Waldboden, namentlich wo leichter Sandboden in der Ebene vorherrschend ist, der Düngung sehr bedarf, da bereits dem Walde vielfach die Streue und damit seine mineralische Kraft erheblich weggenommen wird. Im Tiergarten ist diese Düngung durch Zugang von massenhaftem Wildfutter bereits erreicht.

Als im Jahre 1871/72 die Steuereinschätzungskommission hier eintrat, sprach man sich über den guten Wuchs der siebzig- bis achtzigjährigen Kiefernbestände im Straßenteil Jagen 143 etc. dahin aus: Der Boden sei sehr gut und es solle danach die Abschätzung stattfinden. Ich erhob dagegen den Einspruch, daß hier infolge des Tiergartens event. in demselben durchschnittlich alljährlich mindestens 15000 Zentner Futter und mehr gebraucht würden, demnach eine bedeutende Melioration vorläge; es möchte deshalb im Boden eingeschlagen und der Boden in seinen ursprünglichen Bestandteilen besichtigt werden. Dies geschah denn auch, wobei sich feiner Sand mit starker Mischung von Kies und wenig Humus vorfand. Es wurde sodann danach geschätzt.

Wenn nun diese Rente nicht bestanden hätte, sofern der Tiergarten mit seinem starken Saustande nicht gewesen wäre, so würde die hohe Rente sicherlich auf eine lange Reihe von Jahren hinaus fast gänzlich zerstört und vernichtet worden sein. Welch enormer Schaden wäre dem Besitztum hierdurch entstanden! Durch das fortwährende Umbrechen des Bodens und Mengen der Erde mit der Nadelstreu durch die Sauen wird auch schnell mehr Humus erzeugt, wodurch wieder gleichzeitig sich der Zuwachs des Holzes steigern muß. Die Waldfeuer sind unter diesen Umständen so gut wie ausgeschlossen, event. wenigstens 70 Prozent gefahrschwächer. Ich habe während meines fünfunddreißigjährigen Wirtschaftens auf der Mosigkauer Heide kein Waldfeuer gehabt, das 10 Morgen Fläche überschritten hätte, trotzdem die Hiebsverhältnisse bei meinem Dienstantritt im Jahre 1866 nicht sehr geordnet waren. Mehrere Hiebszüge enthielten je 1 bis 2000 Morgen

Fläche. Es kam in einem fast gleichalterigen Bestande event. gleichalterigen Stangenorte von über 1000 Morgen bei sehr trockenem Wetter ein Waldfeuer aus, das durch einen Mann gelöscht wurde, obgleich derselbe es erst bemerkte, als das Feuer bereits einen Morgen Fläche einnahm. Die Sauen hatten aber auf dieser Fläche stark gebrochen, so daß der Boden und die brennbaren Teile der Bodendecke, die Nadelstreu, das Moos und trockenes Holz gründlich mit der Erde durcheinander geworfen waren, wodurch ein sehr langsames Weiterbrennen des Feuers bedingt wurde.

Mitte der siebziger Jahre fing der Spanner an, sich in besorgniserregender Weise zu vermehren, so daß es im Jahre 1889 in den Forstrevieren Mosigkauer Heide, Oranienbaumer Heide und im integrierenden Teil des ehemaligen Forstreviers Sollnitz zu einem ganz bedeutenden Fraß kam. Es wurden auf letzterem allein über 1000 Morgen kahl gefressen, die auch gehauen werden mußten. Im Forstrevier Mosigkauer Heide mußten in den Abteilungen 74 und 58 circa 100 Morgen infolge des Kahlfraßes, herbeigeführt durch den Spanner, abgetrieben werden. In diesen Forstorten — es sind neunzig- bis hundertzwanzigjährige Kiefernbestände — war sehr starker Graswuchs vorhanden, und die Sauen hatten infolgedessen gar nicht gebrochen. Von hier aus fand eine sehr starke Vermehrung des Spanners statt, und ein Abbrennen dieser Grasflächen, was ohne jede Feuersgefahr geschehen konnte, würde sehr zu empfehlen gewesen sein, weil ein Wipfelfeuer daselbst vollständig ausgeschlossen war.

Im Forstrevier Mosigkauer Heide (Tiergarten) waren damals 350 Sauen vorhanden, außerdem wurden 603 zahme Schweine im Februar bis Mitte Mai im Walde eingetrieben, wodurch ein vernichtender Fraß entschieden verhindert wurde. Beim Eintreiben von zahmen Schweinen ist es zweckmäßig, kräftige Läufer aus Gegenden, wo solche möglichst in den Waldungen gehütet worden sind, zu wählen. Diese Schweine sind viel tätiger und leistungsfähiger als Schweine aus den Stallungen. Notwendig ist es, Schuppen zum Übernachten

der Schweine im Walde zu errichten, und die Schweine nebenbei namentlich mit saftigem Futter (Kartoffeln), auch mit etwas Körnern, am besten Gerste, pro Stück $^1/_2$ bis $^3/_4$ Liter Kartoffeln und $^1/_4$ bis $^1/_3$ Liter Gerste, täglich des Morgens vor dem Austreiben zu füttern. Für frisches Wasser ist stets zu sorgen; zu diesem Zwecke sind genügende Tränken anzulegen und für den Fall, daß Wasser überall sehr tief stehen sollte, rechtzeitig entsprechende Brunnen herzustellen. Beim Spannerfraß im Jahre 1889 hatten Waldbesitzer es unterlassen, nebenbei anderes Futter zu geben — die Schweine sollten recht viele Puppen verzehren —, so daß die Folge davon war, daß bei einem Besitzer sämtliche zahmen Schweine eingingen. Ich selbst verlor fünf Stück zahme Schweine, wobei sich aber herausstellte, daß dieselben gar kein anderes Futter nahmen; es waren so recht eigentliche Puppenfresser. Bei der Sektion der Schweine ergab sich, daß bei je einem Schwein bis 1000 unverdaute Puppen im Magen vorhanden waren. Zu Anfang des Eintreibens der Sauen kann weniger Nebenfutter gegeben werden, da die Puppen noch weich und verdaulicher sind, während dieselben im Mai sich mehr zu Schmetterlingen ausgebildet haben und fast gänzlich unverdaulich geworden sind. Sodann ist mehr saftiges Futter, 1 Liter Kartoffeln und $^1/_3$ Liter Gerste pro Stück, Morgens täglich zu geben. Im Herzoglichen Forstrevier Oranienbaum waren 300 Stück zahme Schweine eingetrieben, die aber nicht genügten, um den Spannerfraß fern zu halten — es waren viel zu wenig Schweine. Es wurden, wie bereits erwähnt, im ehemaligen Forstrevier Sollnitz — schon damals dem Forstrevier Oranienbaumer Heide einverleibt — über 1000 Morgen Kiefern, Stangenorte, kahl gefressen, die sämtlich geschlagen werden mußten.

Innerhalb des Tiergartens des Forstreviers Mosigkauer Heide haben die vorhandenen 1000 Sauen 1901 den Spannerfraß vollständig ferngehalten. Nur in den Kiefernbeständen, welche außerhalb des Hauptgeheges in den „Dicken Fichten“ liegen, ist auf der Südkante auf einer Länge von 1500 Meter und einer Breite von 80 Meter ganz erheblicher Fraß

sichtbar, und es ist zu befürchten, daß, sofern die nicht unerheblichen Niederschläge in diesem Winter auch keinen Einfluß auf Vernichtung des Spanners ausüben, und im Sommer 1902 wieder sehr trockenes Wetter eintritt, nicht allein auf besagtem Südrande sehr viel Holz absterben wird, sondern auch die übrigen 200 Morgen der „Dicken Fichten“ vom Spanner vollständig überschüttet werden dürften. Dies ist nicht eingetreten, da der Fraß des Spanners infolge des nassen, kühlen Sommers 1902 sehr zurückgegangen war. Es starben zwar viele Kiefern im Bestande ab, doch erholte sich der größte Teil der Kiefern wieder, so daß dieser Bestand sicher erhalten bleibt.

Seit dem Jahre 1898 hat sich der Spanner wieder bedeutend vermehrt. Es sind auf der Oranienbaumer Heide ganz erhebliche mit Kiefern bestandene Flächen durch Fraß der Spannerraupe derartig beschädigt, daß sich die Kiefern bestimmt nicht wieder erholen können, sondern wohl unbedingt eingehen und geschlagen werden müssen, was in Wirklichkeit auf großen Flächen nun auch zur Ausführung gekommen ist.

Wenn nun aber der Spanner in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts einen viel gefährlicheren Charakter als in früherer Zeit angenommen hat, so möchte dies nicht etwa auf Zufall beruhen, wie vielfach angenommen wird — denn man sagt: Der Spanner kommt periodisch und verschwindet auch wieder —, sondern es muß diese Erscheinung tiefer liegende Gründe haben, und zwar werden diese zum Teil darin zu suchen sein,

1. daß viele bessere Bodenarten, früher mit Laubholz bestanden, teils in Acker und Wiese, teils in Nadelholzbestand umgewandelt worden sind, und daß der leichte Boden, auf dessen stockenden Kiefernbeständen sich doch die forstschädlichsten Insekten am leichtesten vermehren, zur Zeit viel mehr als früher — und das mit Recht — zur Heranziehung von Nadelholzbeständen (Kiefern) verwendet ist und wird.
2. daß die Nutzung der Streue am meisten auf die Kiefernbestände mit dem leichtesten Boden ausgedehnt

wird, und daß dadurch dieser ohnehin arme Boden systematisch gänzlich erschöpft und dadurch den forstschädlichen Insekten immer mehr zugänglich gemacht wird (Privatwaldungen). Von hier aus wird der Spanner vielfach nach den in deren Nähe liegenden größeren Waldungen übertragen.

3. Auf den Wechsel des Laub- und Nadelholzes auf den höher gelegenen Flächen sollte auch mehr Rücksicht genommen werden, da nachweislich nach Nadelholz das Laubholz besser gedeiht, sofern der Boden nicht allzu gering ist, und umgekehrt nach Laubholz das Nadelholz besser wächst, wie dies im Forstrevier Mosigkauer Heide mehrfach nachzuweisen ist.
4. Die Industrie beeinflußt die Natur im hohen Grade. Das Grundwasser ist gegen früher sehr gesunken.
5. Es wird vielfach auch Boden trainiert, wo es gar nicht nötig wäre. Die am Acker liegenden Holzflächen leiden durch Wegnahme des Wassers sehr.
6. In den Kiefernrevieren ist verschiedentlich Boden vorhanden, auf dem Laubholz teils rein, teils im breiten Gemisch sogar mit finanziellem Gewinn erzogen werden könnte.
7. Das Nadelholz überwiegt das Laubholz bezüglich der Flächen in so arger Art und Weise, daß schließlich die Mißstände infolge der schädlichen Insekten immer größere Dimensionen annehmen dürften, und ich möchte fast die Behauptung aufstellen, daß dadurch selbst die Landeskultur sowohl direkt als auch indirekt sehr geschädigt werden kann.

Die namentlich in Deutschland brütenden Singdrosseln und die in den nördlichen Ländern nistenden Weindrosseln etc. werden an den Gestaden des Mittelmeeres beim Durchzuge im Herbst nach dem Süden zu und sonst in andern Ländern Europas in großer Zahl, auch im Frühjahre auf dem Zuge nach dem Norden zu, alljährlich gefangen. Dasselbe geschieht bei dem Durchzuge dieser Zugvögel im Herbst in

Deutschland und den nördlichen Ländern in den Dohnenstiegen, und zwar in Massen, zu Hunderttausenden, so daß seit 50 bis 60 Jahren eine gewaltige Abnahme der Krammetsvögel etc. zu konstatieren ist. Es wird wohl mit Bestimmtheit anzunehmen sein, daß seit dem Jahre 1842, event. solange mir der Vorgang bekannt ist, zur Zeit nur noch der fünfzigste Teil der genannten Vögel übrig geblieben ist. Ferner gehen an den Leuchttürmen und an den Telegraphendrähten diese Vögel alljährlich in großer Zahl zu Grunde.

Der Kiefernspanner u. s. w. ist in früherer Zeit in der rapiden Vermehrung dadurch im erwünschten Maße beschränkt worden, daß die Vögel im Herbst die Raupen und Puppen, im Frühjahr die Puppen vernichteten und so verminderten, daß weder Spanner noch Blattwespe noch Forleule besorgniserregend auftraten. Der notwendige Schutz der Vögel und deren Erhaltung könnte im wesentlichen nur auf internationalem Wege geschaffen werden, was teilweise bereits geschehen ist. Ebenso wäre es nötig, Ermittelungen darüber anzustellen, wie viele Vögel an Leuchttürmen und an Telegraphenanlagen verloren gehen und event. über genügende Schutzvorrichtungen nachzusinnen, damit die Vögel erhalten bleiben und sich wieder vermehren könnten. Wird keine genügende Abhilfe geschaffen, so dürfte die angedeutete drohende Verschlechterung der Landeskultur ganz sicher nicht mehr fern liegen.

Wenn infolge der veränderten Kulturverhältnisse u. s. w., was sehr wahrscheinlich ist, der Kiefernspanner zwar vorübergehend verschwindet — was zunächst wohl der Fall sein wird —, aber bei trockenen Jahren seine schnelle Vermehrung wiederum erreichen sollte, so dürfte es nicht ausgeschlossen sein, daß die norddeutschen Kiefernwaldungen schnell einmal vollständig verloren gehen. Ebenso wie in früheren Zeiten nicht allein zum Teil in den andern vier Erdteilen, sondern auch in Europa infolge der unglücklichen und unerhörten Entwaldungen in großen Teilen Griechenlands, Spaniens und namentlich im südlichen Rußland sich

das Klima derartig verschlechtert hat, daß dort keine Möglichkeit vorhanden ist, wieder Wald heranzuziehen, ebenso ist der östliche Teil der Wüste Sahara ein schlagender Beweis dafür. Ehemals waren diese Flächen blühende Gefilde. Seitdem die Wälder auf großen Strecken niedergebrannt worden sind, um fruchtbare Weide zu erhalten, ist die große Verschlechterung des Klimas entstanden; die einst blühenden Landstriche sind in wüstes Land verwandelt. Oder soll man glauben, die alten Ägypter hätten Prachtbauten in eine Wüste gesetzt und Tausende von Wänden über und über mit Skulpturen und Inschriften bedeckt, um solche dann ungesehen dem Verfall zu überlassen? Große, vom Sande tief verwehte Baumstämme legen Zeugnis davon ab, daß hier einst üppige Wälder standen. Ähnliche Gefahren würde es erzeugen, sofern die großen Kiefernbestände der großen norddeutschen Tiefebene in demselben Maßstabe durch den Kiefernspanner vernichtet würden, und es würden unausbleiblich dieselben schrecklichen Zustände in die Erscheinung treten. Es würden sich auf diesen Flächen Sandwehen bilden und sie bald in Flugsandgegenden umwandeln.

Vielfach wird behauptet und angenommen, daß, selbst wenn alle Nadeln von den Kiefern abgefallen wären, die Knospen aber noch grün seien, diese in der nächsten Vegetationsperiode wieder ausschlügen, da sodann noch vollständige Saftzirkulation stattfände. Es ist dies aber eine ganz falsche Annahme, denn:

1. Bei dem Fraß des Kiefernspinners findet der Kahlfraß gewöhnlich von Ende Mai bis Mitte Juli statt, so daß, wenn auch der Maitrieb mit vernichtet worden ist, also bei vollständigem Kahlfraß zu Anfang bis Mitte August, bereits entschiedene Saftstockung eingetreten ist und ein Ausschlagen der noch scheinbar grünen Knospen im nächsten Frühjahr ausgeschlossen ist, weil der Kiefernspinner die Nadel bis zum Anfang der Nadelscheide herunter abfrißt, und somit die Leitungsorgane vollständig fehlen.

2. Der kräftigste Spannerfraß beginnt oft erst im August und endet mit Ende Oktober. Von den Nadeln, welche die

Spannerraupe von der Mitte aus anfrißt, fällt die obere Hälfte meist zu Boden, während die untere Hälfte gewöhnlich stehen bleibt. Die Nadeln fallen besonders bei sehr trockenem, heißem Wetter und bei sehr starkem Fraße Ende Oktober bis gegen Ende November häufig sämtlich ab. Es ist sodann bereits vollständige Saftstockung eingetreten, und an ein Wiederausschlagen der scheinbar noch grünen Knospen ist im nächsten Frühjahr nicht mehr zu denken. Als eine eigene Erscheinung ist es zu betrachten, daß es häufig vorkommt, daß die von Spannerraupen stark befressenen Kiefern nicht allein diese beschädigten Nadeln, sondern im Spätherbst sämtliche auch nicht befressenen Nadeln verlieren, sofort absterben und trocken werden, event. im Frühjahr nicht wieder ausschlagen. Dieser Vorgang findet darin seine Begründung, daß bereits eine vollständige Saftstockung und Zersetzung des Saftes stattgefunden hat. Bleibt aber ein größerer Teil der Nadeln, wenn auch stärker befressen und bei nicht allzu gelber Farbe auf den Kiefern, so werden die Knospen im nächsten Frühjahr wieder ausschlagen. Von diesen Kiefern pflegen aber im zweiten und dritten Jahre noch mehr einzugehen, was natürlich vom weiteren Fraß und auch vom Wetter, ob dasselbe heiß oder mehr kühl ist und mehr oder weniger zu Niederschlägen neigt, abhängig ist.

3. Wo seinerzeit in einzelnen Forstrevieren große Flächen von Kiefern im fünfzigsten bis hundertzwanzigsten Jahre kahl gefressen und sodann die noch gebliebenen Nadeln infolge eingetretener Saftstockung abgefallen waren, war an kein Ausschlagen der Knospen zu denken. Die Hölzer mußten geschlagen und konnten in der Hauptsache nur zu Schleuderpreisen verkauft werden. Es kommt vor, daß in einzelnen Forstrevieren die Rente 70 Jahre hindurch fast vollständig ausfallen wird. Es ist auch nicht ausgeschlossen, daß die jüngeren Altersklassen der Kiefern durch den Spanner dezimiert werden.

4. Die Spannerkalamität hat bereits eine große Ausdehnung angenommen, und Norddeutschland könnte, sobald

es einen weiteren großen Teil seiner Kiefernbestände verliert, wie an anderen Orten durch andere Umstände veranlaßt, bezüglich der Landeskultur ganz enorm geschädigt werden.

Von allen den Laubhölzern, welche sich als Misch- und Schutzholz gegen die Spannerkalamität eignen, steht *Prunus serotina,* weil kein anderes Insekt, wie ich selbst bis zur Zeit beobachtet habe, auf dieser Holzart sich fortgepflanzt hat, einzig da. Von dieser Holzart finden sich auf der Mosigkauer Heide zahlreiche kleinere Versuchsflächen vor, welche während meiner Verwaltungszeit daselbst angelegt sind. Es dürfte diese vorerwähnte Eigenschaft eine große Bedeutung haben, sobald es auch in der Zukunft weiter dabei verbleibt. Auch hat diese Holzart einen sehr starken Zuwachs auf geeignetem Boden, namentlich wo sich im Boden Mergelgehalt vorfindet, und diese überwächst die Kiefer bei richtiger Behandlung und Pflege daselbst ganz bedeutend, wie ich solches in meiner kleinen Abhandlung (Dessau 1901) auf Seite 6 und 7 angegeben habe.

Auf leichterem und selbst ganz leichtem Sandboden wächst *Prunus serotina* auch noch ganz gut, und zwar wird das Holz in der Maserung noch viel schöner und dadurch im Preise viel teurer werden.

Da die *Prunus serotina* eine Lichtpflanze ist, so wird es erforderlich sein, die Pflanzenreihen bei der 6 bis 8 Meter breiten Mischung derselben mit Kiefern — also 6 bis 8 Meter *Prunus serotina*-Streifen und 6 bis 8 Meter Streifen mit Kiefern — von Norden nach Süden zu ziehen, damit Licht, Luft und Sonne genügend in die Reihen eindringen können.

Am 6. September 1901 fand ich in der Königlich Preußischen Oberförsterei Tornau auf einer Fläche von 20 Morgen in einem hundertjährigen Rotbuchenbestande, gemischt zu $^1/_8$ mit Kiefern, daß die sämtlichen Rotbuchen von *Orygia budibunda* total abgefressen waren, dabei lagen unmittelbar am Stamm unter jeder stärkeren Rotbuche Tausende von Raupen, teils gestorben, teils absterbend. Die Kiefern waren vom Spannerfraß nicht berührt. Etwas entfernt in östlicher Richtung stand

ein 15 Morgen großer 60 bis 70 Jahre alter reiner Kiefernbestand, der durch den Spanner nicht unerheblich gelitten hatte.

In der Königlich Preußischen Oberförsterei Falkenberg waren im östlichen Teil des Reviers zu beiden Seiten des Weges von Falkenberg nach Schmiedeberg am 6. September 1901 auf großen Flächen, wo weniger Rotbuchen zwischen vielen Kiefern, etwa $^9/_{10}$ Mischung, standen, dieselben im Jahre 1901 von *Orygia budibunda* sämtlich abgefressen, was nun auch am 7. Juni 1902 durch den Spanner mit der Kiefer geschehen war. Es waren alle Nadeln der Kiefern vollständig abgefallen, so daß diese Kiefern im Winter 1902/03 haben geschlagen werden müssen.

Es kommt auch vor, daß die Käufer der Streue diese nach den anliegenden Feldern auf Haufen fahren und solche längere Zeit liegen lassen, so daß die Spannerpuppen auskommen und die Schmetterlinge wieder dem Walde zufliegen und ihre Eier daselbst am Holze ablegen.

Aus der Mitteilung bezüglich des Verhaltens der schwachen Mischung der Rotbuchen mit der Kiefer in der Oberförsterei Falkenberg dürfte der logische Schluß zu ziehen sein, daß schwache Mischungen der Rotbuche mit der Kiefer nicht genügend gegen Spannerfraß schützen. Die Rotbuchen schlugen im Sommer 1901 nicht wieder aus, sondern bildeten meist nur zunächst Knospen. Es waren selbst im Frühjahr 1902 alle Rotbuchen nicht wieder ausgeschlagen, event. fand sich am 12. Juni 1902 ein noch größerer Teil, namentlich der schwächeren Rotbuchen, nur mit Knospenbildung vor, während die Mehrzahl der stärkeren Rotbuchen meist genügend ausgeschlagen hatte.

Als Mischholz mit der Kiefer würde die Eiche mehr zu empfehlen sein, da solche, sobald sie vom Prozessionsspinner, Wickler etc. im Laube abgefressen wird, sehr schnell das fehlende Laub, meist binnen drei Wochen, wieder zu ersetzen vermag. Das dunkle, starke Mischungsverhältnis des Laubholzes mit der Kiefer ist im allgemeinen ein guter Schutz

gegen den verheerenden Spannerfraß. Lichte Kiefernbestände sind überhaupt der Spannerkalamität mehr zugänglich, namentlich werden Überhalter am ersten vom Spanner befallen und entnadelt.

Wie wichtig es ist, gemischte Bestände zu erziehen, habe ich 1901 gegen Ende Sommer bei Schmiedeberg, Bezirk Halle u. s. w., gesehen, wo der Spanner in den Königlich Preußischen Oberförstereien Tornau und Falkenberg etc. in starker Vermehrung begriffen ist. In den mit Rotbuchen durchsetzten Beständen war der Spannerfraß so gut wie gar nicht vorhanden, während in den reinen Kiefernbeständen bereits massenhafte Spanner zu finden waren. Im Frühjahr 1901 hatte man in diesen Beständen deshalb die Streue verkauft, um die Puppen des Spanners mit der Streue zu entfernen!?

Die Streue wurde im Frühjahr 1901 aus diesen Beständen herausgeharkt, da dieselben vom Spanner sehr stark befallen waren. Man versprach sich großen Erfolg davon, in der Annahme, daß auch die Spannerpuppen mit der Streue entfernt würden. Das ist aber bei weitem nicht genügend der Fall gewesen, denn ich habe gesehen, daß auch vom Eilenburger Wege rechts, in der Schmiedeberger Stadtforst, ein neunzigjähriger Kiefernbestand total abgefressen war und seine ganze Benadelung verloren hatte. Die Nadelstreu war im Frühjahr 1902 aus diesem Bestande herausgeharkt, und auf der östlich anliegenden achtjährigen Kiefernschonung flogen am 12. Juni 1902 Morgens zwischen 10 und 11 Uhr die Spannerschmetterlinge bei sehr warmem, aber überaus windigem Wetter sehr stark, wobei ich genau beobachtete, daß der Überflug nur allein von dem abgefressenen Forstorte aus stattfand. Gegen die an vielen Orten ausgeführte Manipulation der Streuentfernung, um gleichzeitig eine Vernichtung der Spannerpuppen herbeizuführen, gestatte ich mir, große Bedenken auszusprechen.

Würde es nicht besser gewesen sein, wenn man im Bestande die Streue belassen und die Bodendecke unter Zuhilfenahme von Petroleum im März oder April 1901 abgebrannt

hätte? Sodann wäre die größte Masse der Spannerpuppen (so gut wie alle) vernichtet worden, und dem Kiefernbestande würde seine mineralische Kraft erhalten geblieben sein. Durch die am 12. und 17. Juni stattgefundenen starken Regen würde durch gleichzeitige Einführung im Boden demselben seine mineralische Kraft wiedergegeben worden sein.

Bei öfterer Entnahme der Streue wird es namentlich dem Sandboden nicht möglich sein, die mineralische Kraft wieder zu ersetzen — in dieser Beziehung sind die meisten Gebirge, mit Ausnahme von denen, wo nur Sandstein vorhanden ist, dem Sandboden in der Ebene überlegen. Außerdem werden doch auch in den Gebirgen Kiefern wenigstens in reinen Beständen selten oder fast nie angebaut. Sobald aber die Güte des Bodens immer mehr abnimmt, wird sich auch eine progressive starke Abnahme des Höhenzuwachses der Bestände einfinden, und möglichst hohe Bestände müssen einen größeren Einfluß und Niedergang auf die atmosphärischen Niederschläge ausüben als ganz niedere Bestände. Von den älteren und hohen Kiefernbeständen ist bei der jetzigen Spannerkalamität ein sehr bedeutendes Prozent über den nachhaltigen Etat hinaus durch Trockenwerden und deshalb geschehenen Einschlag verloren gegangen.

Nach meinen Beobachtungen in der Zeit von 1866 bis 1900 habe ich gefunden, daß die Regen im nördlichen Teile der Mosigkauer Heide durchschnittlich viel beträchtlicher waren als im südlichen und westlichen Teile. An die Mosigkauer Heide im Süden und Westen lehnen sich die großen Feldflächen ohne jeden Wald nach Leipzig zu an, während im Norden nach Dessau die Elbe und Mulde mit massenhaften Wiesenkomplexen und jenseits der Elbe große Waldungen sich anschließen, woran von da ab in der Provinz Brandenburg sich weiter große Waldkomplexe im direkten Anschluß fortsetzen, wodurch allein, wie vorher bezeichnet, die große Differenz in den beregten Niederschlägen ihre Erklärung finden kann.

Geeignete allgemeine Vorbeugungsmassregeln gegen Insektenfrass.

Auf dem schlechten Boden unterließ man bisher, Laubholz mit der Kiefer im breiten Gemisch oder sonstwie zu erziehen. Man ging von der Ansicht aus, daß zu diesem Zweck mit Ausnahme von Akazie und Birke — beide äußerst wenig bodenverbessernd — nutzbarere und bodenverbessernde Holzarten gar nicht zum Anbau vorhanden seien. Dies ist jedoch nicht mehr der Fall, da *Prunus serotina* diese Lücke im vollsten Umfang ausfüllt und nicht allein bodenverbessernd wirkt, sondern im Geldertrage alle in den deutschen Waldungen bisher angebauten Holzarten im höchsten Grade überragt. In einer von mir über *Prunus serotina* verfaßten kleinen Schrift ist dies speziell nachgewiesen. Eine Gewähr dafür ist, daß Norddeutschland und ein großer Teil Nordamerikas, welches die Heimat der *Prunus serotina* ist, im wesentlichen gleiche klimatische Verhältnisse haben. Auch ist im Forstrevier Mosigkauer Heide im Jahre 1871 ein achtzigjähriger Baum von dieser Holzart gehauen und meistbietend verkauft. Das Stammstück davon war 0,01 Festmeter mit 40 Pfennigen in Taxe genommen und wurde auch dazu — aber viel zu billig — verkauft. Das Mittelstück und Zopfstück, beides ästig, war mit 22 und 18 Pfennigen pro 0,01 Festmeter eingesetzt und blieb in der Auktion unverkauft. Bei einem späteren nochmaligen Holzverkauf wurden beide Stücke mit ermäßigter Taxe ausgeboten, und der Steigerungspreis ergab sodann 0,01 Festmeter = 50 Pfennige. Die Käufer waren schließlich darauf gekommen, daß der Wert dieses Holzes ein sehr hoher sei. Ein Käufer machte die Bemerkung: Von der Sorte hauen Sie mehr, worauf ich erwiderte: Jawohl, der Same ist schon bestellt. Der Baum gab einschließlich bis

zur Spitze nur Nutzholz und 1 Raummeter Reis — also betrug das Nutzholz 100 Prozent.

In der von mir Anfang des Jahres 1901 geschriebenen Abhandlung über *Prunus serotina* sind Seite 6 und 8 die finanziellen hohen Werte, welche diese Holzart bei rationellem und pflegsamem Anbau im sechzigsten bis achtzigsten Jahre liefert, speziell erläutert, auch Seite 17 in der zu Anfang des Jahres 1902 erschienenen Schrift: „Über die schädlichsten Insekten auf der Kiefer" erwähnt. Der im „Hagen" Jagen 28 vom Lindenbestande nördlich vorfindliche kleine Bestand von *Prunus serotina* wurde zu Förster Schleisings Zeiten (damals als Mittelwald behandelt) zum dritten Male auf die Wurzel gesetzt, aber leider keine Laßreiser von der *Prunus serotina* übergehalten. Im Jahre 1880 habe ich den Schlag wieder hauen lassen; davon ist aber von jedem Strauch ein Laßreis übergehalten. Die Stämme haben dasselbe Alter als der von mir 1871 eingeschlagene Baum, sind also 100 Jahre alt. Die Ausschlagfähigkeit dieser Stöcke ist noch immer eine sehr kräftige. Die Ausschläge, welche sich um die Laßreiser auf dem Boden rund herum befinden, würden zweckmäßig zu entfernen sein. Höhe der Laßreiser ist 7 Meter, Stärke in Brusthöhe 10 Zentimeter.

In allen Kiefernrevieren dürfte es dringend geboten erscheinen, ferner keine reinen Kiefernbestände, sondern gemischte Bestände, Laubholz mit Nadelholz, nicht etwa in direkter Mischung, sondern nur in breiten Zügen von 6—8 Meter Breite zu erziehen. Es würde sich auch sehr empfehlen, die Kulturzüge in den Reihen von Osten nach Westen zu, namentlich bei der Eiche, zu legen, welche Holzart mit der Vegetation sodann später beginnt, als wenn die breiten Mischungsreihen von Norden nach Süden zu gezogen werden und die Sonne sodann nicht direkt in die Reihen hineinscheinen kann, weil dadurch der Boden länger kälter bleibt, und der Ausbruch des Laubes infolgedessen später beginnt, wie ich solches in der von mir geschriebenen Abhandlung über *Prunus serotina* erwähnt habe.

Von Wichtigkeit würde es sein, als Vorarbeit Rajolen des Bodens bei der Anlage der *Prunus serotina* zu wählen, sodann die Pflanzen unter Beigabe von etwas präparierter Erde, sofern der Boden sehr gering ist, zu pflanzen. Die präparierte Erde würde jedoch vor der Verwendung zur Hälfte mit leichtem Boden gründlich zu durchmengen sein. Die Rajolstreifen würden so lange von Graswuchs, etwa 2 bis 3 Jahre hindurch, frei zu halten sein, bis die Pflanzen einen guten Wuchs zeigen. Zum Reinigen selbst ist der sogenannte Krätzer (Zinkenhacke) zu verwenden.

Auf besonders leichtem Boden würde an Stelle der Eiche *Prunus serotina* zu treten haben, da diese Holzart nicht allein schneller als die Kiefer wächst, sondern auch auf sehr leichtem Boden noch ganz gut gedeiht, namentlich sofern Mergel sich im Boden befindet, und da ferner diese Holzart bereits im sechzigsten bis achtzigsten Jahre als hiebsreif vorkommt, sehr wertvolle Abtriebs-, auch schon im vierzigsten Jahre hohe Durchforstungserträge gibt. Ich rechne auf Kiefernboden II. bis III. Klasse in Kiefern pro Morgen im einhundertundzwanzigsten Jahre mindestens 1500 Mark, während *Prunus serotina* im achtzigsten Jahre daselbst bei richtiger Anlage und Pflege mindestens das Acht- bis Zehnfache im Gelde ergeben dürfte.

Besitzern von arrondierten großen Kiefernrevieren ohne starke Laubholzmischung dürfte es sehr zu empfehlen sein, Tiergärten herzustellen und Sauen entsprechend darin zu halten, woselbst dann jeder Fraß vom Spanner, von der Blattwespe und der Forleule im wesentlichen ausgeschlossen bleibt, sobald etwa pro 1000 Hektar sich im Tiergarten 200 bis 230 stärkere Sauen befinden. Frischlinge sind weniger leistungsfähig, und zwar würden je 3 bis 4 Stück für ein ausgewachsenes Schwein gerechnet werden müssen. Am meisten leisten stärkere Keiler und Bachen. Zahme Schweine leisten viel weniger, das hat der Spannerfraß 1889 bewiesen, wo 350 bis 400 Sauen im Tiergarten vorhanden waren und 603 zahme Schweine eingetrieben wurden. Das Revier war

in den Kiefern bedeutend mehr befressen als im Jahre 1901, wo damals an 1000 Stück wilde Schweine vorhanden waren, und damals wurden große Massen Kiefern in den Beständen umher infolge des Spannerfraßes trocken, auch die Kiefern in den „Dicken Fichten“ waren noch stärker befressen als im Jahre 1901. Nur im südlichen Rande, Abt. 40, 53 und 54, waren die Kiefern 1901 besonders stark befressen, und von da aus wird wahrscheinlich ein Überfluten des Spanners nach dem nördlichen Teil der „Dicken Fichten“, Abt. 40, 53 und 54, hinein, auch möglicherweise nach dem innern Teil der Mosigkauer Heide stattfinden. Das wird natürlich davon abhängig sein, ob das Insekt intakt bleibt oder infolge des fortwährend nassen Wetters verloren geht, eventuell erkrankt. Die Kiefern im Bruch, Abt. an der Mulde, auf trockener Lage und leichtem Boden sind ebenfalls sehr stark befressen und im hohen Grade gefährdet, ebenso der südliche Rand im „Haken“, Abt. 55 und 56, wo namentlich viele Schmetterlinge von innerhalb des Tiergartens her angeflogen sind und die Eier abgelegt haben. Daß die Ränder am „Haken“ sehr stark infiziert sind, hat seinen Grund darin, daß der Boden im nördlich davon liegenden Forstort „Rabenfichten“, Abt. 73 und 74, stark mit Gras bewachsen ist. Infolgedessen haben die Sauen das Brechen dort gemieden, weil sie vorziehen, dazu Bestände zu wählen, wo Streudeckung vorherrschend ist. Überhaupt drängt der Spanner, vom Instinkt geleitet, mehr nach den Südseiten. Im „Haken“ werden auf der Südseite viele Kiefern, die sehr stark befressen sind, jedenfalls trocken werden.

Große Nässe ist im Boden der Kiefernbestände noch immer nicht bemerkbar; nur unmittelbar unter der Moos- und Streudecke ist es etwas feucht, etwas tiefer wird der Boden wieder trockner. An die Entwicklung von Pilzen ist also zunächst kaum zu denken, zumal die Puppen des Spanners mehr geschützt sind als die Raupen. Man sagte mir Mitte des Sommers 1901, die Raupen des Spanners seien sehr klein geblieben, und die Entwickelung des Spanners ginge in seiner

diesjährigen Periode zu Ende. Das ist aber nicht der Fall, denn die Raupen haben Ende des Sommers und namentlich im Herbst noch sehr stark gefressen und ganz normale Größe erreicht, wie denn auch die Puppen normal geworden sind. Der Grundsatz würde festzuhalten sein, oft und nur sehr leicht zu durchforsten, weil der Spanner dunkel gehaltene Orte durchaus beim Fluge nicht liebt und sich infolgedessen darin nicht erheblich vermehrt. Auch die Gelderträge der schwach durchforsteten Orte sind nachhaltig bedeutender, wie die von mir seit dem Jahre 1871 bis 1900 auf dem Forstrevier Mosigkauer Heide durchforsteten Kiefernbestände beweisen; es ist sozusagen in der Einnahme eine Schraube ohne Ende. Ich habe während meiner wirtschaftlichen Tätigkeit seit dem Jahre 1877 mindestens jährlich 12000 Morgen Trocknis- und Durchforstungshiebe ausführen lassen, wie das Kontrollbuch genau nachweist. Ebenso wurde der Traktus zwischen der Halleschen Straße, der Plankenlinie und dem alten Hinsdorfer Wege seit dem Jahre 1877 jedes Jahr durchforstet. Um diese mühsame Arbeit zu bewältigen, hat es großer Anstrengung bedurft.

Außerdem ist von großer Wichtigkeit, den Graswuchs in den Kiefernbeständen möglichst lange Jahre fernzuhalten, weil Sauen in den Tiergärten und der Schweineeintrieb als einziges bisher bekanntes Mittel gegen den Spanner vorhanden sind. Sobald die Bodenflächen in den Kiefernbeständen stark mit Gras bewachsen sind, ist der Eintrieb von Schweinen so gut wie wirkungslos; auch die wilden Schweine meiden die Grasflächen. Beim Eintrieb von zahmen Schweinen würde noch folgendes zu bemerken sein:

1. Zahme Schweine müssen mindestens in der doppelten Anzahl als wilde vorhanden sein, um ein gleiches Resultat der Beseitigung der Spanner zu erreichen.
2. Die große Zahl der zahmen Schweine verursacht ganz erhebliche Ausgaben; außerdem ist es nicht ausgeschlossen, daß Krankheiten unter denselben ausbrechen und dadurch neue Geldverluste entstehen.

3. Ich komme deshalb immer wieder für große Kiefernreviere auf das Einrichten von Tiergärten und Besetzen mit wilden Schweinen zurück.
4. Pro 1000 Hektar Fläche würde immer ein Bestand von mindestens 150 Sauen vorhanden sein müssen.
5. Sobald der Spanner sich irgend erheblich vermehrt, würden die Schweine vollständig zu schonen sein.
6. Tränken sind in größerer Anzahl zu beschaffen und stets in gutem Zustande zu erhalten.
7. Ein genaues Feststellen durch höchst gewissenhaftes Probesuchen im Herbst, wieviel Stück Spanner etc. pro Morgen liegen, mit genauester Angabe der Scheidung nach Forstorten ist unbedingt notwendig. Wenn die Zahl der Spanner etc. pro Quadratmeter drei erreicht, wird es bereits notwendig, sich die Sauen weiter vermehren zu lassen. Das stärkere Umbrechen der Holzflächen gibt gleichzeitig einen Hinweis, daß Spanner etc. in größerer Anzahl vorhanden sind. Es ist anzunehmen, daß man beim Probesammeln, selbst sofern dasselbe gut ausgeführt wird, höchstens die Hälfte der forstschädlichen Insekten findet. Nicht viel besser ergeht es den Sauen; deshalb kehren dieselben in späterer Zeit in die bereits umgebrochenen Distrikte zurück, um von neuem daselbst zu brechen.
8. Sofern Spinnerraupen vorhanden sind, werden dieselben beim Brechen der Sauen oft derartig mit Erde beschüttet, daß sie dadurch leiden; auch wird manche Raupe und Puppe durch die scharfen Schalen der Sauen beschädigt und vernichtet.
9. Die Art und Weise der Ausführung der Kulturen kann Einfluß auf die Vermehrung der forstschädlichen Insekten haben. Die Pflanzung ist bei Kiefernkulturen der Saat entschieden vorzuziehen. Bei der Pflanzung kann jeder Pflanze ihr zugehöriger Standort und Wachsraum zweckmäßig gegeben werden. Bei der Saat kann man wenig säen, und bei günstiger Witterung kann

die Kultur übersäet sein. Es kann viel Samen gesäet sein, und bei ungünstiger Witterung kann die Kultur dennoch vollständig mißglücken. Ich habe gesehen, daß auf einer fünfzehnjährigen Kiefernkultur in der Rille auf den laufenden Meter noch 30 Stück Pflanzen standen von der dominierenden $2^1/_2$ Meter hohen bis zur nahezu ausgegangenen $^1/_2$ Meter hohen. Sollte unter solchen Umständen das Holz nicht krankhaft werden und die forstschädlichen Insekten zu ihrer Vermehrung einen günstigen Boden finden? Das gibt zu großen Bedenken Veranlassung. Ganz dieselbe Erscheinung ist bei Laubholzsaaten, namentlich bei Eichelsaaten zu bemerken. Bei Ellern- und Birkensaaten sind noch größere Extreme zu finden. In dieser Art Bestände zu erziehen, kann kein günstiges Resultat geben, da der Kampf um das Dasein bereits in der frühesten Jugend beginnt.

10. Die überzähligen Pflanzen durch Ausschneiden zu entfernen, ist zu kostspielig, und die Arbeiter sind zu schwierig dabei zu beaufsichtigen, unter großen Verhältnissen wird es überhaupt unausführbar sein, deshalb ist es besser,
11. alle Waldkulturen bei Zugrundelegung intensiver Vorarbeiten durch mäßig licht gehaltene Pflanzung, womöglich mit gut geschulten Pflanzen auszuführen und diese Pflanzungen im ersten und bei Laubhölzern auch im zweiten Jahre je einmal nach der Pflanzung mittels Krätzers zu reinigen. Das gibt gesunde und schnell wachsende Bestände.
12. Da der Spanner seine erste Vermehrung nicht etwa verzettelt im ganzen Walde, sondern in kleineren Kesseln beginnt, welche sich im nächsten Jahre der Vermehrung meist sehr vergrößern, ehe dieselben große Flächen zu überschütten beginnen, so ist hierbei ein sicheres Mittel gegeben, den Spanner zu vermindern und dessen starke Vermehrung so lange aufzuhalten, bis

entweder die forstnützlichen Insekten den Spanner überwiegen, oder, sofern bei den stattfindenden Häutungen der Raupen andauerndes nasses Wetter eintritt, diese ziemlich sicher verloren zu gehen pflegen.

Ein Mittel, bisher nirgends ausgeführt und gekannt, würde das geeignete Abbrennen der Moos-, Gras-, und Nadelstreudecke bei sachgemäßer Anwendung von Petroleum sein, und jedenfalls sicher Erfolg gewähren und die vernichtende Wirkung des Spannerfraßes abwenden, da

1. der Spanner die älteren und ganz alten Kiefernbestände, wo dies Verfahren des Brennens leicht ausführbar ist, besonders gern annimmt, während die jüngeren Stangenorte und Dickungen zunächst vom Spanner verschont bleiben, was darin seinen Grund hat, daß der Spanner im älteren Holze bequemer fliegen kann und zunächst in dunkel gehaltenen Orten überhaupt sich schwieriger vermehrt und nicht recht gedeiht.
2. Überzeugt wurde ich von der Wirksamkeit dieses Mittels durch einen praktischen Versuch, bei dem ich festzustellen suchte, wieviel Spanner unter der Streu- und Moosdecke lagen.
3. Bei der Aufstellung von 0,7 im Quadrat haltenden Kästen, welche nach unten offen, oben mit feiner Drahtgaze überspannt waren, ergab dieser Versuch folgende Resultate:
   a) gar nicht gebrannt: 19 Stück Spanner,
   b) mittelstark gebrannt: 5 „ desgl.
   c) schwach gebrannt: 9 „ desgl.

   Bei b, mittelstark gebrannt, waren die herausgekommenen Schmetterlinge infolge der stärkeren Brandkruste sehr verkrüppelt und beschädigt, so daß eine Vermehrung derselben nicht zu erwarten war. Bei stärkerem Brande wird fast kein Spanner die Kruste durchbrechen können.
4. Die Besprengung mit Petroleum wird durch Gießkannen mit sehr fein gelöcherter Brause ausgeführt.

5. Das Abbrennen muß sofort direkt nach dem Besprengen geschehen, damit kein Petroleum durch Verflüchtigung verloren gehen kann.
6. Zur Vorbereitung beim Verbrennen der Streudecke wird es nötig sein, von den Bäumen die Streue nach dem Innenbestande so weit zu ziehen, etwa $^3/_4$ Meter genügt, daß die Flamme nicht an die Bäume heranschlagen kann. Zunächst müssen in Intervallen parallel zueinander nicht zu breite Streifen unter gehöriger Aufsicht abgebrannt werden. In Kiefernbeständen von höherem Alter, wo Flug- und Wipfelfeuer überhaupt nicht mehr möglich ist, und in solchen Beständen, in welchen die erste Entwickelung des Spanners meist immer beginnt, würde das Feuer zweckmäßig zur Anwendung zu bringen sein. Liegen an diesen Beständen junge Bestände in unmittelbarer Nähe, so ist es unbedingt notwendig, zunächst die Bodendecke nach außen herum auf einen Sicherheitsstreifen von circa 30 bis 40 Meter Breite unter gehöriger Aufsicht abzubrennen. Alsdann sind im Innern der ganzen Fläche 3 bis 4 Meter breite Streifen wieder unter gehöriger Aufsicht abzubrennen und zuletzt sind schließlich die gebliebenen breiten Intervalle der Bodendecke mit dem Abbrennen in Angriff zu nehmen.

Bei stärkerem Winde ist es dringend zu raten, kein Abbrennen vorzunehmen. Ebenso ist in allen jüngern Kiefernbeständen, überhaupt da, wo Wipfel- und Flugfeuer in den Baumkronen und in trockenen Reisern entstehen kann, die Anwendung des Feuers ausgeschlossen. In solchen Beständen können nur die Sauen in Tiergärten, und in freien Wildbahnen zahme Schweine Abhilfe bei eingetretenem Spannerfraß schaffen, und diese letzteren Bestände eignen sich am besten zum Brechen für Sauen als auch für zahme Schweine. Es ist in der Natur schon so eingerichtet, daß es bei Insektenkalamitäten Mittel und Wege gibt,

solche zu beherrschen. Hier ist es entschieden die Anwendung des Feuers in Verbindung mit Petroleum. Ein besseres Mittel wird wohl niemals gefunden werden. Alle an der Oberfläche direkt unter der Streu- und Moosdecke liegenden Spannerpuppen werden bei Anwendung von Petroleum in der größten Hauptsache vollständig vernichtet. Die wenigen nicht gänzlich vernichteten werden derartig beschädigt, daß an eine weitere Vermehrung durch dieselben nicht zu denken ist. Ein geringes Prozent der Puppen liegt häufig flach im Boden. Die aus diesen Puppen ausgekommenen Schmetterlinge sind auch nicht fortpflanzungsfähig, da bei kräftiger Brandkruste selten ein Schmetterling und für diesen Fall sehr beschädigt und verkrüppelt und nicht fortpflanzungsfähig auf der Oberfläche des Bodens erscheinen wird. Noch wollte ich mir gestatten zu bemerken, daß je nach dem Bodenüberzuge die Vernichtung des Spanners zu geschehen haben würde:

a) In älterem Holze würde selbst bei stärkerem Gras- und Heideüberzug des Bodens, vorausgesetzt, daß auf der betreffenden Fläche nur ältere Kiefern den Bestand bilden, somit Flug- und Wipfelfeuer nicht entstehen kann, das Abbrennen der Bodendecke entschieden zu empfehlen sein.

b) Bei ausschließlicher Nadelstreudecke würde in den älteren Kiefernbeständen das Abbrennen der Bodendecke sich unbedingt empfehlen. Im Tiergarten würde das Halten von Sauen und, sofern notwendig, nebenbei der Eintrieb einer entsprechenden Zahl von zahmen Schweinen erforderlich sein.

Die Frage, ob die Gefährlichkeit des Kiefernspanners jemals wieder auf den geringen Grad früherer Zeiten herabsinken kann, dürfte unbedingt zu verneinen sein, da für das heftige, sehr schädliche Auftreten seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts auf einer überaus großen Fläche tiefer liegende Gründe vorhanden

sein müssen. Der Spanner wird zwar periodisch wieder verschwinden, was momentan der Fall ist, aber nach einiger Zeit wiederkehren und abermals größte Verheerungen anrichten.

Nach meinen Beobachtungen zieht sich die Vermehrungsperiode des Spanners meist mehr als bei der des Spinners in die Länge und dauert bei jenem gewöhnlich 8 Jahre, bei diesem meist nur 5 Jahre, bevor es zum großen Fraß kommt. Die volle Vernichtung der forstschädlichen Insekten, sei es durch die Witterung, durch Pilze etc., tritt schließlich erst dann ein, wenn ein Überwiegen der forstnützlichen Insekten eintritt. Trockene Jahre werden das Hereinbrechen der Gefahr beschleunigen.

Man hat oft angenommen, daß die Saugwurzeln beim Abbrennen der Bodendecke leiden könnten, was aber schon deshalb ausgeschlossen ist, weil auf der Oberfläche des Bodens direkt unter der Streudecke so gut wie keine Saugwurzeln liegen und schließlich daselbst nur ein ganz geringer Bruchteil zu finden ist, was gar nicht ins Gewicht fällt.

Es wird auch durch das Abbrennen der Bodendecke für den Forstbetrieb manches Nützliche erreicht. Die Kiefernbestände erhalten dadurch eine gute Düngung, und die Kiefern werden infolgedessen eine ganze Reihe von Jahren hindurch ein besseres Wachstum zeigen. Eine etwaige Säurebildung im Humus, die sehr oft stattfindet, wird durch das Brennen aufgehoben.

Eine Gefahr beim Brennen im Frühjahre ist überhaupt im wesentlichen nicht vorhanden, zumal im März, April und in der ersten Hälfte des Monats Mai gewöhnlich noch so viele Feuchtigkeit im Boden vorhanden ist, daß zur Erzeugung und Erreichung einer notwendigen kräftigen Brandkruste Petroleum beim Abbrennen genommen werden kann.

7. Alles Unterholz unter den Bäumen ist zuvor zu entfernen. Das Reis davon kann haufenweise zunächst verbrannt und die Asche zur Düngung der Wiesen etc. benutzt werden. Das Entfernen des Unterwuchses und Anfluges hat möglichst lange vor dem Brennen zu geschehen, damit der Boden schneller abtrocknen kann, wodurch an Petroleum gespart wird. Das Abbrennen geschieht im Frühjahr vom März bis gegen Ende Mai, wozu einigermaßen trockenes Wetter sehr wahrgenommen werden und Petroleum rechtzeitig beschafft sein muß, damit das Geschäft des Brennens rechtzeitig beendet werden kann.
8. Die Auswahl der Kessel event. Spannerherde, welche zum Abbrennen der Moos-, Streu- und Grasdecke in Aussicht genommen werden sollen, muß mit großer Vorsicht auf Grund der genauesten Probesuchungen nach Spannerpuppen, wie vorher ausgeführt ist, vorgenommen werden, auch sind die Puppen durchaus nicht mehr in den eigentlichen Kahlfraßorten zu suchen, sondern mehr in der Nähe des Kahlfraßkessels, woselbst sich der Kahlfraß sehr abmindert. Im Kahlfraßkessel liegen gesunde Puppen vom Spanner überhaupt nicht mehr, da die Raupen daselbst meist bereits früher eingegangen, und die Schmetterlinge aus den Puppen ausgeflogen sind. Die Spanner haben die meisten Eier in den an davon entfernt liegenden Orten intakten Kiefernbeständen abgelegt, und dort muß das Brennen vorgenommen werden. Man darf diese Herde aber nicht zu groß werden lassen; das würde das Mittel sehr verteuern und den Erfolg abmindern. Bezüglich des Abbrennens der Bodendecke zur Vernichtung der Spannerpuppen ist mir mehrfach der Einwand gemacht worden, daß das Abbrennen der Bodendecke zu feuergefährlich sei und große Bedenken dem entgegenständen. Ich muß darauf erwidern: Da sogar jedes Waldfeuer, auf das kein Mensch vorbereitet ist, und

wenn es bereits noch so große Dimensionen angenommen hat, gelöscht wird, ist es noch viel leichter, sofern man zur Beherrschung des Spannerfraßes das Feuer bei gehöriger Vorsicht zur Anwendung bringt, jede gefahrdrohende Verbreitung des Feuers zu verhüten. Unter sicherer Aufsicht kann dabei ein Waldfeuer überhaupt nicht entstehen.

9. Aus verschiedenen Gründen ist es zweckmäßig und notwendig, gegen den Wind zu brennen, was bei Anwendung von Petroleum leicht auszuführen ist.

In der Stadtforst Oranienbaum sind auf einer Fläche von über 100 Morgen im fünfundvierzigjährigen Holze bedeutende Herde vom Spanner zu finden, und eine Fläche von über 40 Morgen wurde gegen den Herbst 1901 vollständig kahl gefressen; hiervon ist auch bereits das Holz zum Teil geschlagen und verkauft worden. Aus einzelnen größeren Teilen in diesem großen Fraßkessel sind noch etwa $^1/_4$ der Kiefern mehr oder weniger grün, und man hat das sichtlich trocken gewordene Holz bereits herausgehauen. Es dürfte aber auch von den daselbst stehen gebliebenen grünen Hölzern noch eine größere Anzahl trocken werden. Ich halte aber den Aushieb daselbst für sehr richtig behandelt. Es dürfte sehr zweckmäßig sein, diese Kiefern mit den Kronen als Fangbäume liegen zu lassen und später, wie auf Seite 39 gesagt ist, von Mitte Mai ab zu schälen, um die Larven der *Hylesinus piniperda* seinerzeit zu vernichten. Da, wo alles heruntergehauen worden ist, war an kein Ausschlagen wieder zu denken, da die Nadeln bereits längst, und zwar im Herbst, abgefallen sind. Eine im Kessel stehende achtzehnjährige Kiefernschonung ist sehr stark befressen, und auch die Nadeln sind fast alle abgefallen, so daß an ein Wiederausschlagen dieses Holzes gar nicht zu denken ist. Nur einzelne Kiefern sind noch etwas grün und möglichst weiter zu erhalten. Da, wo Kahlfraß gewesen ist, sind die Raupen eingegangen, und gesunde Puppen liegen nur sehr vereinzelt da, während viele leere ausgeflogene Puppen zu finden sind. Die Schmetterlinge müssen nach

andern Orten geflogen sein und daselbst die Eier abgelegt haben.

Man hört fortwährend, sobald auf einer Stelle im Walde Kahlfraß eintritt, die Klage laut werden und sagen: Die Insekten sind von da und dorther übergeflogen. Das ist nur untergeordnet der Fall, weil z. B. die jetzige Spannerkalamität einen sehr großen Flächenraum zu gleicher Zeit einnimmt, da sie von der Provinz Brandenburg über Anhalt hinweg durch die Provinz Sachsen bis nach dem Königreich Sachsen zu geht, und der Kahlfraß zu gleicher Zeit auf dieser großen Fläche überaus verheerend stattgefunden hat. Es müssen also hier für den Fraß des Spanners überall gleiche Ursachen gegeben sein. Die Intervalle des Nichtfraßes füllen sich zuletzt durch Fraß schnell immer mehr aus. Aus den kleinen Fraßkesseln werden sehr bald in einigen Jahren (zwei bis drei Jahren) gewaltige zusammenhängende Fraßflächen, wie sich dies auf der großen bemerkten Fraßfläche in Wirklichkeit zeigt, event. abgewickelt hat.

Das Beispiel ist gegeben im Preußischen Forstrevier Rotehaus und der anliegenden Stadtforst Oranienbaum. Vom ersten Revierteil soll die Kalamität nach dem zweiten Teil (Stadtforst Oranienbaum) übertragen sein. Die Sache liegt aber so: In der Stadtforst ist bereits voller Kahlfraß, auch sind daselbst auf einer erheblichen Fläche die Nadeln von den im Saft erstickten Kiefern bereits meist abgefallen, während auf dem Königlich Preußischen Revierteil der hundertzwanzigjährige Kiefernbestand zwar auch stark befressen ist, es ist aber dort noch nicht ausgeschlossen, daß sich diese Kiefern wieder begrünen werden. Also von einer Übertragung von diesem Ort kann keine Rede sein. Es ist darum sicher der Fall, daß in jedem der beiden Orte die Entwickelung des Spannerfraßes für sich stattgefunden hat.

Folgende Vorbeugungsmittel würden noch zu erwähnen sein:

Hylesinus piniperda ist ein überaus schädliches Forstinsekt, das bei großer Vermehrung ganz dazu geschaffen ist,

die älteren Kiefernbestände in einen krankhaften Zustand zu versetzen, wodurch sodann bei großen Insektenkalamitäten eine geringere Widerstandsfähigkeit der Bestände im voraus vorhanden ist. Ein sehr kräftiges Mittel zur Vertilgung des Insekts ist das Werfen eines Netzes von Fangbäumen auf dem Revier, wobei namentlich Kiefern mit möglichst rauher Borke, von lockerer Benadelung und im Absterben sich befindend, spätestens Mitte Februar in erster Linie genommen werden, die mit den Baumkronen liegen bleiben. Es genügen pro Morgen = $^1/_4$ Hektar = 6 Stück Kiefern, sofern nicht mehr wirklich noch stehende Fangbäume vorhanden sind, die dann sogleich noch mit geworfen werden müssen. Viele Käfer erscheinen im März, sobald das Thermometer 8—10° R. zeigt; im April, sobald 15° Wärme eintreten, erscheinen fast alle Käfer. Allem welken, im Absterben befindlichen Holz gibt der Käfer den Vorzug, weshalb in den älteren Beständen recht viele Hölzer, welche erwähnte Eigenschaften haben, als Fangbäume ausgewählt werden müssen. Die Käfer bohren sich zur vorerwähnten Zeit in die rauhe Borke der Fangbäume ein und sind als fertige Käfer Ende Juni und in der Hauptsache Anfang Juli im Auskriechen begriffen. Der Käfer bohrt sich sodann an den Maitrieben einige Zentimeter unter der Terminalknospe des letzten Triebes ein und höhlt die Markröhre aus. Die Triebe brechen deshalb bei stärkerem Winde ab und sind dann oft in großen Massen auf dem Boden zu finden. Nach mehrfachen Wanderungen bei Eintritt der kühleren Herbstwitterung bohrt sich der Käfer in die starke Rinde der geschlagenen Stämme (Wurzelstöcke) und auch in die Rinde der stehenden Bäume ein, überwintert daselbst, um im nächsten Frühjahr bei eintretender Wärme wieder zu erscheinen und seine Vermehrung von neuem zu beginnen. Das Schälen der Fangbäume muß von Mitte bis Ende Mai geschehen sein, da die Larven und die noch unvollkommen ausgebildeten Käfer, der Luft und Sonne ausgesetzt, sofort absterben. Die *Hylesinus piniperda* wird dadurch nicht allein schädlich, daß sie krankhafte Stämme

sofort zum Absterben bringt und neue zum Absterben vorbereitet, sondern auch dadurch, daß sie anderen forstschädlichen Insekten die Vermehrung zugänglicher macht. Das Niederhalten des Käfers, wie vorher ausgeführt, ist deshalb von hoher Wichtigkeit und genügt, sofern nicht noch mehr krankhafte Hölzer zweckmäßig zu entfernen sind. Auf 1 Stück Samenkiefer, auf welcher die Käfer sich mit Vorliebe einbohren, habe ich öfter 1000 Stück und darüber Käfer eingebohrt vorgefunden. Alle auf den Schlägen etc. lagernden Kiefernnutzhölzer sind, wie vorbemerkt, rechtzeitig zu entrinden, da sich in diesen Hölzern häufig massenhafte Larven und halb ausgebildete Käfer befinden, die, der freien Luft ausgesetzt, sofort zu Grunde gehen. Nahe dem Walde zu liegende Ablagerungsplätze sind ohne vorherige Schälung der zu lagernden Hölzer keineswegs zu gestatten, da die auskriechenden Käfer dem Walde wieder zufliegen. Am zweckmäßigsten ist es, wenn die Kiefernnutzhölzer vor der Abfuhr geschält werden, wonach die Abfuhrbedingungen aufs strengste gestellt werden müssen.

Folgende Vorbeugungsmittel würden noch zu erwähnen sein: Schonen der alten, selbst trockenen Bäume, in denen sich Fledermäuse aufhalten. Im Jahre 1871/72 wurde in der Bornlache, Abt. 180, des Forstrevieres Mosigkauer Heide eine alte Samenkiefer geschlagen, in der sich circa 1000 Fledermäuse befanden. Die Fledermäuse wurden in der damals nicht benutzten Räucherkammer auf der Speckinge überwintert und im Frühjahr der Freiheit wieder übergeben. Solche Bäume befanden sich im Reviere noch mehrere, namentlich am Kümmerlingshang, Jagen 179, eine Eiche und im Wachholderteil, Jagen 106, an der Wullendorfer Wildfuhre eine Samenkiefer usw. Wie viele Kiefernspanner sind wohl durch diese Fledermäuse vernichtet! Das ist namentlich, solange die Spinner in kleinerer Zahl vorhanden waren, von hoher Wichtigkeit gewesen. Sicher werden die großen Vermehrungen des Spinners beziehungsweise die progressiv steigenden Vermehrungen der forstschädlichen Insekten durch viele kleine Ursachen glücklicherweise auch in ziemlichem Grade beeinflußt.

Sehr nützlich ist das massenhafte Eintreiben von Hofhühnern in die Kiefernbestände zur Vernichtung des Spanners; ebenso nützlich wirken Fasanen. Im vergangenen Spätherbst habe ich in den Kiefern-Feldholzbeständen des Ritterguts Mennewitz bei Aken a. E. gesehen, daß die Fasanen die Streue stark umgekratzt und die Spannerpuppen und Raupen sehr rein weggenommen hatten.

Um recht gesunde Kiefernkulturen zu bekommen, ist es auch notwendig, keine zu großen Anhiebsflächen zu schaffen, weil sich daselbst der Rüsselkäfer schnell und in Masse, auch die Maikäferlarven in großer Zahl einzufinden pflegen. Das Roden der Stämme ist das beste Schutzmittel gegen die Vermehrung des Rüsselkäfers. Leider konnten wegen großen Arbeitermangels seit dem Jahre 1875 fast gar keine Kiefernstämme mehr auf den gewöhnlichen Kiefernschlägen des Forstreviers Mosigkauer Heide gerodet werden. Der Rüsselkäfer hatte sich infolgedessen sehr vermehrt. Im Jahre 1897 bis 1900 wurde mit vielen Fangkloben die Beseitigung des Käfers betrieben. Im ersten Fangjahre wurden etwa 90000, im zweiten Jahre 50000, im dritten Jahre 30000 im vierten Jahre 20000 Käfer im Forstrevier Mosigkauer Heide vernichtet.

Um die Maikäferlarven zu reduzieren, ist der Maikäfer auf den Laubhölzern, namentlich Eichenkulturen, jedes Frühjahr, besonders in den Morgenstunden, zu sammeln und zu töten. Im erwähnten Revier ist das Sammeln der Käfer seit vielen Jahren energisch betrieben. Am allerwirksamsten ist das Erhalten von Kolonien der Saatkrähen. In den Büschen bei Nienburg a. S., wo besonders starke Kolonien bestehen, sind nur noch sehr selten und ganz vereinzelt einige Maikäfer zu finden. Im Schutzbezirk des Forstreviers Mosigkauer Heide „Vor der Heide“ befindet sich am Thurländer Felde vom Forsthause „Vor der Heide“ bis zum Torhause „Heidekrug“ ein Schutzstreifen neunzigjähriger Eichen. Auf diesen Eichen sammeln sich in großen Massen die auf den in der Richtung nach Süden (Leipzig) zu anliegenden großen

Feldern, welche ohne jeden Wald sind, im Mai sich entwickelnden Maikäfer. Es dauert dann gar nicht lange, daß die Saatkrähen der Kolonien von Ziebigk bei Cöthen und aus den Büschen bei Merzien erscheinen und in kürzester Zeit die sämtlichen Maikäfer auf besagtem Streifen vernichten. Sobald dies geschehen ist, ziehen diese Saatkrähen in frühester Zeit Morgens nach den Laubholzbeständen des Lingenauer Holzes und beseitigen im Laufe des Monats Mai die dort alljährlich massenhaft befindlichen Maikäfer, dringen auch vielfach tiefer nach den Laubholzbeständen ins Innere der Mosigkauer Heide ein, um massenhaft die Maikäfer zu vernichten. Später, sobald der Eichenwickler *Tortrix viridana* etc. in besagten Beständen sich einfindet, erscheinen die Saatkrähen wiederum und verrichten ihr nützliches Werk von neuem. Dasselbe geschieht auch, sobald die Zeit des Rüsselkäfers heran ist, auf den großen Kulturflächen zum Segen des Waldes. Ein vollständiges Schonen der Saatkrähen an diesen Orten muß, als höchst wichtig, geboten erscheinen; vielleicht wird sich dann in der Mosigkauer Heide eine Saatkrähen-Kolonie dort niederlassen.

Noch wollte ich nicht unterlassen zu erwähnen, daß es in trockenen Sommern vorkommt, daß nach großer Dürre, sobald der erste Regen kommt, die Maikäferlarven in sehr großer Zahl aus dem frisch gelockerten und angefeuchteten Boden heraufkommen und sodann mittels leichter Beharkung, namentlich wo Kulturen mit großen Plätzen ausgeführt sind, in großer Zahl mit Leichtigkeit gesammelt werden können. In den siebziger Jahren fand sich Gelegenheit, dies während einiger Jahre mit großem Erfolg auszuführen. Es wurden im Küchansesteil, Abt. 126 und 127, auf einem 1 Meter im Quadrat großen Platz durchschnittlich 60 Maikäferlarven gefunden und vernichtet. Die Kulturen hatten in der Zeit vorher sehr gelitten, wie ich denn auch bei meinem Dienstantritt am 1. Oktober 1866 im damaligen Forstrevier Hohestraße über 1000 Morgen Blößen vorfand, die vom Jahre 1867 bis 1869 wieder vollständig in Kultur gebracht wurden. Im

Diesdorfer Teil lagen allein noch vier Jahresschläge à 20 Morgen unkultiviert mit den Wurzelstöcken, die, da in jener Zeit noch kein Arbeitermangel war, gerodet und die Flächen mittels Kiefernrinnensaat kultiviert wurden. Auf den übrigen großen Blößen, unter anderem Abt. 127, wurde in der Hauptsache nur Pflanzung auf 1 Quadratmeter großen Plätzen bei $1^1/_4$ bis $1^1/_2$ Meter Abstand mit großem Erfolg durch Pflanzung mit einjährigen Kiefern in Anwendung gebracht. Auf den Platz wurden in 3 Reihen, à Reihe 4 Stück, je 12 Stück einjährige Kiefern gepflanzt. Die zu den großen Kiefernkulturen im Jahre 1867 Anfang März angesäeten Kiefernpflanzen waren, obgleich im Mai, wo die Birken bereits grün waren und 3^0 Kälte bei starkem Schneefall eintrat, so daß nach dem bald darauf erfolgten Wegtauen des Schnees die einjährigen Kiefernpflanzen ganz glatt auf dem Boden lagen, nach drei Tagen wieder aufgerichtet — nachher vorzüglich ausgebildet — und es konnten noch in dem Jahre 1868 für 800 Taler Pflanzen verkauft werden.